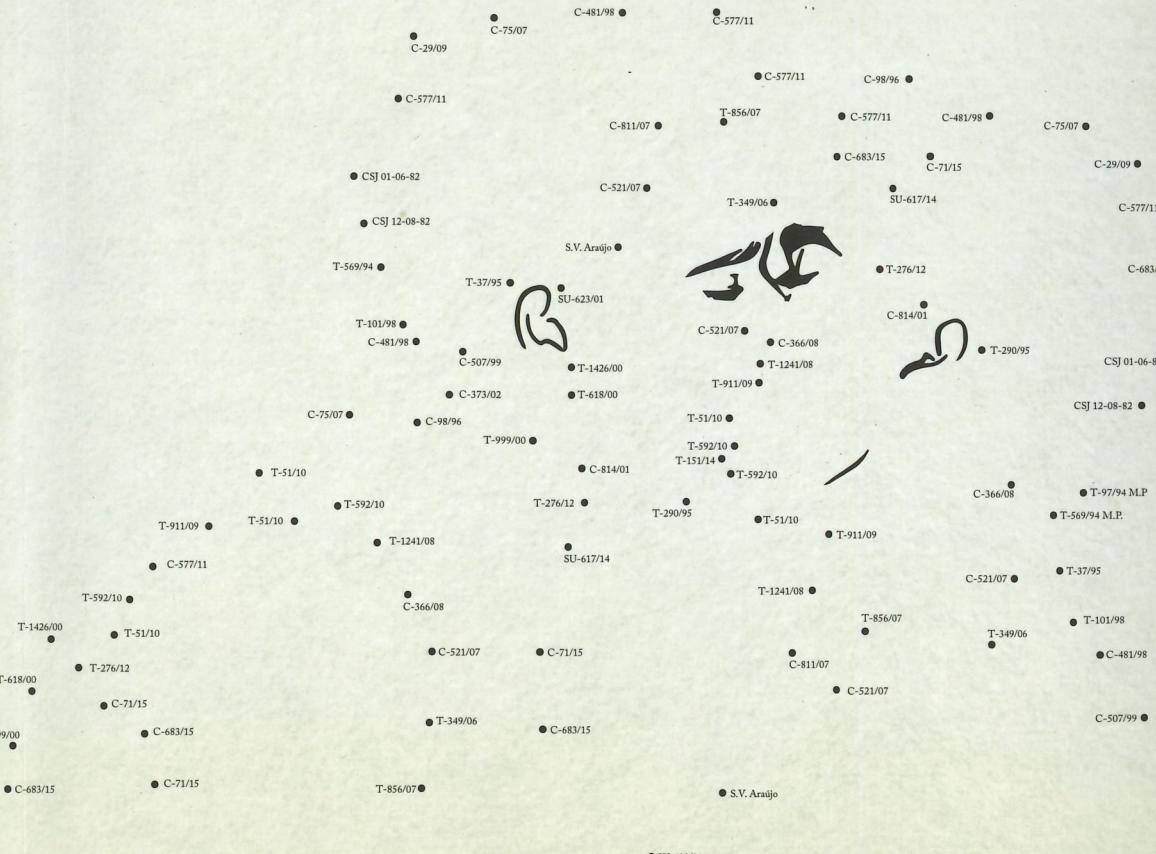


Diego López Medina

Cómo se construyen los derechos

Narrativas jurisprudenciales sobre orientación sexual



CÓMO SE CONSTRUYEN LOS DERECHOS

Narrativas jurisprudenciales
sobre orientación sexual

DIEGO EDUARDO LÓPEZ MEDINA



INFORMACIÓN & SOLUCIONES

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--------------------|------|
| INTRODUCCIÓN | xiii |
|--------------------|------|

CAPÍTULO I

La línea jurisprudencial estructural sobre los derechos de las personas y parejas con orientación homosexual

| | |
|--|----|
| 1. LA ORIENTACIÓN SEXUAL EN LA CONSTITUCIÓN DE 1991 Y EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL | 1 |
| 1.1. La jurisprudencia temprana de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte Constitucional (1977-1998)..... | 3 |
| 1.2. La orientación sexual como categoría sospechosa para la diferenciación normativa: el giro hacia la protección de la persona homosexual (1998-2007)..... | 5 |
| 1.3. Hacia una protección jurisprudencial integral de la persona y de la pareja homosexual (2007-2015) | 6 |
| 2. GRÁFICO DE LA LÍNEA JURISPRUDENCIAL ESTRUCTURAL | 9 |
| 3. PLAN DEL LIBRO | 10 |

CAPÍTULO II

Imágenes de la homosexualidad en la jurisprudencia constitucional temprana (1977-2002): ¿son constitucionales las sanciones disciplinarias de la conducta homosexual?

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 13 |
| 2. GRÁFICO DE LA LÍNEA JURISPRUDENCIAL..... | 16 |
| 3. ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL..... | 17 |
| 3.1. Las primeras sentencias de la Corte Suprema de Justicia | 17 |

| | |
|---|----|
| 3.2. La Corte Constitucional y la disciplina del “homosexualismo” en el estamento policial | 27 |
| 3.3. Dos imágenes del homosexual en la jurisprudencia temprana de la Corte Constitucional (1994-1998)..... | 33 |
| 3.4. La homosexualidad en el Estatuto Nacional Docente: la Corte afirma, por primera vez, que es inconstitucional sancionar la homosexualidad y que no cabe, siquiera, una “objetivización” de la interpretación de la norma..... | 40 |
| 3.5. Prohibición del “homosexualismo” en las Fuerzas Militares (C-507/99) | 48 |
| 3.6. La homosexualidad como falta disciplinaria en el estatuto notarial (C-373/02)..... | 51 |
| 4. CONCLUSIÓN | 53 |

CAPÍTULO III

¿Pueden las parejas de personas del mismo sexo ser reconocidas en Colombia como Unión Marital de Hecho, UMH?

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 57 |
| 2. GRÁFICO DE LA LÍNEA JURISPRUDENCIAL..... | 58 |
| 3. DE PAREJA A “COMPAÑEROS PERMANENTES”: LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DEL RECONOCIMIENTO DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO (UMH) PARA LA PAREJA HOMOAFECTIVA..... | 59 |
| 3.1. La primera tesis: las parejas homosexuales no tienen un derecho constitucional directo de acceder al régimen de la Ley 54 de 1990 .. | 59 |
| 3.2. La segunda sentencia sobre la Unión Marital de Hecho en parejas homosexuales (UHH II): la Corte cambia su jurisprudencia | 62 |
| 4. CONCLUSIÓN | 69 |

CAPÍTULO IV

Protección de derechos sociales y civiles patrimoniales: salud, pensiones, alimentos, sucesiones y otros derechos y obligaciones en el régimen de la pareja homoafectiva en Colombia

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 71 |
| 2. GRÁFICO DE LA LÍNEA JURISPRUDENCIAL | 72 |

| | |
|--|----|
| 3. ¿CÓMO EXTENDER LA RATIO DECENDI DE LA C-075 DE 2007 A OTRAS NORMAS JURÍDICAS QUE CONTUVIERAN EL CONCEPTO DE “COMPAÑERO/A PERMANENTE” O SUS ANÁLOGOS? | 73 |
| 3.1. Seguridad social en salud | 73 |
| 3.2. Seguridad social en pensiones | 76 |
| 3.3. Posibilidad de comisión del delito de inasistencia alimentaria dentro de la pareja homosexual (C-798/08)..... | 86 |
| 3.4. La gran sentencia de homologación normativa (C-029/09)..... | 86 |
| 4. HOMOLOGACIONES NORMATIVAS POSTERIORES A LA C-029 DE 2009: PORCIÓN CONYUGAL (C-283/11), LA CUESTIÓN DEL MATRIMONIO IGUALITARIO EN COLOMBIA (C-886/10 Y C-577/11) Y SUCESIÓN HEREDITARIA DE COMPAÑERO/A PERMANENTE DEL MISMO SEXO (C-238/12)..... | 94 |

CAPÍTULO V

El gran debate sobre el “matrimonio igualitario” en Colombia

| | |
|--|-----|
| 1. INTRODUCCIÓN: LA TRAYECTORIA GENERAL DE UN DEBATE HASTA HOY INACABADO (2011-2015) | 101 |
| 2. GRÁFICO DE LA LÍNEA JURISPRUDENCIAL..... | 105 |
| 3. LAS AMBIGÜEDADES DE LA SENTENCIA C-577 DE 2011 | 105 |
| 3.1. Las demandas ciudadanas y el juicio de igualdad como técnica de control de constitucionalidad de normas legales | 105 |
| 3.2. La orientación homosexual como la menos problemática de las sexualidades posttradicionales | 113 |
| 4. EL ARGUMENTO DE LA CORTE | 119 |
| 4.1. El concepto constitucional de “familia” en el Derecho colombiano | 119 |
| 4.2. ¿Puede la pareja homosexual constituir familia? | 126 |
| 4.3. ¿Puede la pareja homosexual acceder al matrimonio? | 132 |
| 5. LA DISPUTA SOBRE EL SIGNIFICADO DOGMÁTICO Y LA PROFUNDIDAD DE LAS ÓRDENES DE LA C-577 DE 2011 | 142 |
| 5.1. Las aclaraciones de voto a la C-577 de 2011..... | 142 |
| 5.2. La interpretación de la Sentencia C-577 de 2011 por parte de los actores sociales y el litigio constitucional actual sobre sus alcances | 160 |
| 6. CONCLUSIONES (POR AHORA NO TAN CONCLUYENTES)..... | 166 |

CAPÍTULO VI

La última frontera: la adopción de niños y niñas por parte de personas homosexuales y parejas del mismo sexo

| | |
|--|-----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 169 |
| 2. GRÁFICO DE LA LÍNEA JURISPRUDENCIAL..... | 175 |
| 3. LA ADOPCIÓN HOMOPARENTAL EN LA JURISPRUDENCIA TEMPRANA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL | 176 |
| 4. DOS SENTENCIAS DE COMPROMISO Y TRANSICIÓN (2012-2014): VICTORIAS TANGIBLES SIN AVANCE EN LA DOCTRINA CONSTITUCIONAL | 182 |
| 5. EL RECONOCIMIENTO DE LA ADOPCIÓN IGUALITARIA EN COLOMBIA: EL CAMBIO DE LA DOCTRINA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL EN EL 2015 | 197 |
| 6. SUMARIO Y CONCLUSIÓN | 213 |
| CONCLUSIONES | 217 |
| ÍNDICE TEMÁTICO..... | 221 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 229 |